

## บทที่ 1 บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญของโครงการ

จากการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) 5 กลุ่มสาระ ได้แก่ 1. สาระทักษะการเรียนรู้ 2. สาระความรู้พื้นฐาน 3. สาระการประกอบอาชีพ 4. สาระทักษะดำเนินชีวิต 5. สาระการพัฒนาสังคม ในปีงบประมาณ 2554 กศน.อำเภอหนองบัว ได้คะแนนในแต่ละกลุ่มสาระวิชาดังนี้

1. สาระทักษะการเรียนรู้	0.00	คะแนน
2. สาระความรู้พื้นฐาน	32.43	คะแนน
3. สาระการประกอบอาชีพ	50.64	คะแนน
4. สาระทักษะดำเนินชีวิต	63.87	คะแนน
5. สาระการพัฒนา	48.04	คะแนน

เฉลี่ย 5 สาระ 39 คะแนน

ในปีงบประมาณ 2555

1. สาระทักษะการเรียนรู้	60.48	คะแนน
2. สาระความรู้พื้นฐาน	38.89	คะแนน
3. สาระการประกอบอาชีพ	72.99	คะแนน
4. สาระทักษะดำเนินชีวิต	57.24	คะแนน
5. สาระการพัฒนา	47.07	คะแนน

เฉลี่ย 5 สาระ 55.47 คะแนน

จากผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) 2 ปีที่ผ่านมา ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะจัดทำโครงการนี้ขึ้น

### 1.2 วัตถุประสงค์ ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้จัดทำได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

- 1.2.1 เพื่อทราบสาเหตุที่ทำให้คะแนน (N-NET) ของนักศึกษา กศน.ต่ำ
- 1.2.2 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้สอน

### 1.3 ขอบเขตของการศึกษา ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีขอบเขตของการศึกษาดังนี้

#### 1.3.1 สิ่งที่ต้องศึกษา

สาเหตุที่ทำให้คะแนน (N-NET) ของนักศึกษา กศน.ต่ำ

#### 1.3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ครูผู้เข้าร่วมโครงการอบรมพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ การทำโครงการ สำหรับครู กศน. รุ่นที่ 4 จำนวน

20 คน

#### 1.3.3 ระยะเวลา วันที่ 27-29 มีนาคม 2557

#### 1.3.4 สถานที่ ห้องประชุม กุทองงอก โรงแรมเบเวอร์ลี่ ฮิลล์ พาร์ค อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

#### 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นแนวทางในการพัฒนาจัดการเรียนการสอน

#### 1.5 นิยามปฏิบัติการ

1.5.1 N-NET หมายถึง การทดสอบทางการศึกษาสำหรับนักเรียนนอกโรงเรียน (Nonformal National Educational Test) นักเรียนทุกคนจะต้องเข้าสอบในภาคเรียนสุดท้ายก่อนจบหลักสูตรในแต่ละระดับการศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาว่าสามารถจัดการเรียนการสอนได้มีคุณภาพอยู่ในระดับใดหากนักเรียนใดไม่เข้าสอบ N-NET จะไม่จบการศึกษาตามเงื่อนไขของหลักสูตร ถึงแม้จะสอบผ่านทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ได้รับอนุมัติชั่วโมง กพช. ครบ 100 ชั่วโมง และเข้าสัมมนาสร้างเสริมชีวิตก่อนจบหลักสูตรแล้ว

1.5.2 ครู กศน. หมายถึง ผู้ที่จัดกิจกรรม งานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้กับประชาชนที่พลาดโอกาสทางการศึกษา

**บทที่ 2**  
**เอกสารเกี่ยวข้อง**

ในการศึกษาโครงการเรื่องการศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน N – NET ของ นักศึกษาการศึกษานอกระบบระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานต่ำ โดยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

**2.1 เกณฑ์การจบหลักสูตรการศึกษานอกระบบและการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2553 :เว็บไซต์) เกณฑ์การจบหลักสูตร ผู้เรียนทั้ง ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีเกณฑ์การจบหลักสูตรในแต่ละระดับ การศึกษา ดังนี้

- 2.1.1 ผ่านเกณฑ์การประเมินการเรียนรู้รายวิชาในแต่ละระดับการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตร
- 2.1.2 ระดับประถมศึกษา ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต แบ่งเป็นรายวิชาบังคับ 36 หน่วยกิต และวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต
- 2.1.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่น้อยกว่า 56 หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาบังคับ 40 หน่วยกิต และวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต
- 2.1.4 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่น้อยกว่า 76 หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาบังคับ 44 หน่วยกิต และวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 32 หน่วยกิต
- 2.1.5 ผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต(กพช.)ไม่น้อยกว่า 100 ชั่วโมง
- 2.1.6 ผ่านการประเมินคุณธรรม ในระดับพอใช้ขึ้นไป
- 2.1.7 เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษานอกระบบระดับชาติ

**2.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET)**

**ผลสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคเรียน 1/2555 หลักสูตร 2551**

รหัสรายวิชา	ผู้เข้าสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนน		ค่าเฉลี่ย	SD	Y	
			ต่ำสุด	สูงสุด				
<b>ประถมศึกษา</b>								
ทร11001	ทักษะการเรียนรู้	55,265.00	60	1	53	30.69	11.00	30.569
พท11001	ภาษาไทย	56,633.00	30	1	30	18.83	7.12	18.753
พต11001	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	5,431.00	30	1	30	16.25	6.81	16.012
พค11001	คณิตศาสตร์	16,839.00	30	1	30	15.81	7.07	15.669
พว11001	วิทยาศาสตร์	53,563.00	30	1	30	14.34	5.38	14.280
อช11001	ช่องทางการเข้าสู่อาชีพ	51,924.00	30	1	29	16.96	6.11	16.891
อช11002	ทักษะการประกอบอาชีพ	15,033.00	60	1	51	26.03	9.69	25.826
อช11003	พัฒนาอาชีพให้มีอยู่มีกิน	3,667.00	30	1	24	13.94	4.55	13.746
ทช11001	เศรษฐกิจพอเพียง	54,765.00	30	1	30	20.15	7.39	20.069
ทช11002	สุขศึกษา พลศึกษา	12,626.00	30	1	27	15.73	5.72	15.599
ทช11003	ศิลปศึกษา	3,309.00	30	1	28	17.17	6.31	16.887
สค11001	สังคมศึกษา	14,848.00	30	1	28	16.06	5.76	15.938
สค11002	ศาสนาและหน้าที่พลเมือง	3,431.00	30	2	28	15.46	6.30	15.183
สค11003	การพัฒนาตนเอง ชุมชน สังคม	4,042.00	30	1	28	17.10	5.87	16.862

มัธยมศึกษา ตอนต้น								
ทร21001	ทักษะการเรียนรู้	168,407.00	60	1	52	27.47	9.30	27.412
พท21001	ภาษาไทย	174,369.00	60	1	56	29.61	10.09	29.548
พต21001	ภาษาอังกฤษในวัดประจำวัน	13,864.00	60	2	57	20.34	8.82	20.147
พค21001	คณิตศาสตร์	62,276.00	60	1	60	22.01	8.74	21.920
พว21001	วิทยาศาสตร์	157,691.00	60	1	52	23.11	7.23	23.063
อช21001	ช่องทางการพัฒนาอาชีพ	160,775.00	30	1	29	16.34	5.51	16.305
อช21002	ทักษะการพัฒนาอาชีพ	58,399.00	60	1	47	25.11	7.49	25.030
อช21003	พัฒนาอาชีพให้มีความเข้มแข็ง	16,772.00	30	1	26	12.68	4.18	12.597
ทช21001	เศรษฐกิจพอเพียง	173,174.00	30	1	29	15.12	5.23	15.088
ทช21002	สุขศึกษา พลศึกษา	48,992.00	30	1	27	15.30	4.95	15.242
ทช21003	ศิลปศึกษา	12,892.00	30	1	26	14.89	4.73	14.783
สค21001	สังคมศึกษา	57,701.00	30	1	27	13.40	4.59	13.351
สค21002	ศาสนาและหน้าที่พลเมือง	12,272.00	30	1	28	16.16	5.51	16.032
สค21003	การพัฒนาตนเอง ชุมชน สังคม	18,541.00	30	1	26	14.42	4.54	14.334

มัธยมศึกษา ตอนปลาย								
ทร31001	ทักษะการเรียนรู้	232,114.00	60	1	54	28.46	9.12	28.411
พท31001	ภาษาไทย	246,446.00	60	1	51	28.01	8.08	27.968
พต31001	ภาษาอังกฤษเพื่อชีวิตและสังคม	21,321.00	60	2	54	19.58	8.38	19.432
พค31001	คณิตศาสตร์	85,818.00	60	1	57	21.05	7.97	20.980
พว31001	วิทยาศาสตร์	225,991.00	60	1	52	23.30	6.91	23.262
อช31001	ช่องทางการขยายอาชีพ	209,468.00	30	1	26	13.91	4.22	13.886
อช31002	ทักษะการขยายอาชีพ	81,670.00	60	1	39	19.47	5.05	19.424
อช31003	พัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคง	21,702.00	30	1	25	11.48	3.75	11.414
ทช31001	เศรษฐกิจพอเพียง	238,194.00	30	1	28	14.70	4.61	14.676
ทช31002	สุขศึกษา พลศึกษา	66,703.00	30	1	29	17.40	5.16	17.348
ทช31003	ศิลปศึกษา	197,153.00	30	1	27	12.49	3.97	12.467
สค31001	สังคมศึกษา	81,618.00	30	1	30	16.36	5.53	16.310
สค31002	ศาสนาและหน้าที่พลเมือง	18,459.00	30	1	29	16.24	5.32	16.139
สค31003	การพัฒนาตนเอง ชุมชน สังคม	18,207.00	30	1	28	17.36	5.70	17.251

รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.5)

สถานศึกษา ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหนองบัว

กลุ่มสาระ	ปีงบประมาณ 2554	ปีงบประมาณ 2555	คะแนนพัฒนาการ
	ร้อยละของผู้เข้าสอบที่มีคะแนนสูงกว่า ขีดจำกัดล่างของค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	ร้อยละของผู้เข้าสอบที่มีคะแนนสูงกว่า ขีดจำกัดล่างของค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	
1. ทักษะการเรียนรู้	0.00	60.48	0.50
2. ความรู้พื้นฐาน	32.43	38.89	0.50
3. การประกอบอาชีพ	50.64	72.99	0.50
4. ทักษะดำเนินชีวิต	63.87	57.24	0.00
5. การพัฒนาสังคม	48.04	47.77	0.00
เฉลี่ย 5 สาระ	39.00	55.47	
คะแนนเชิงปริมาณ เดิม 7.5		4.16	
คะแนนเชิงพัฒนาการ เดิม 2.5		1.50	
รวมคะแนนทั้งหมด เดิม 10		5.66	
ระดับคุณภาพ		ต้องปรับปรุง	

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการ

#### 3.1 วัสดุ อุปกรณ์

1. กระดาษ	จำนวน 1 รีม
2. เครื่องคอมพิวเตอร์	จำนวน 4 เครื่อง
3. เครื่องปริ้นเตอร์	จำนวน 1 เครื่อง
4. แบบสอบถามสาเหตุที่ทำให้คะแนน N – NET ของนักศึกษา กศน. ต่ำ	จำนวน 20 ชุด
5. ปากกา	จำนวน 6 ด้าม
6. ดินสอ	จำนวน 6 แท่ง
7. ยางลบ	จำนวน 3 ก้อน
8. เครื่องคิดเลข	จำนวน 2 เครื่อง
9. เครื่องเย็บกระดาษ	จำนวน 2 อัน

#### 3.2 วิธีดำเนินการ การศึกษาเรื่องการศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน N – NET ของนักศึกษา กศน. ต่ำ ได้ดำเนินการสำรวจ ดังนี้

1. ออกแบบการสำรวจและแบบสอบถาม
2. จัดทำเอกสารแบบการสำรวจและแบบสอบถาม
3. ดำเนินการสำรวจครูที่เข้ารับการอบรมโครงการอบรมพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้การทำโครงการ  
สำหรับครู กศน. รุ่นที่ 4
4. ประมวลผลและสรุปข้อมูล

**บทที่ 4**  
**ผลการศึกษา**

จากการศึกษาการศึกษาเรื่องการศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน N – NET ของนักศึกษา กศน. ต่ำ ซึ่งได้ดำเนินการโดยให้ครู กศน.นครสวรรค์ ที่เข้ารับการอบรมการพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้การทำโครงการสำหรับครู กศน.รุ่นที่ 4 ทำแบบสอบถาม ได้รับการตอบรับมาจำนวน 20 ฉบับ โดยประกอบด้วยข้อมูลหลักๆ ดังนี้

**ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป**

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	4	20.00
หญิง	16	80.00
<b>อายุ</b>		
20-30 ปี	1	5.00
31-40 ปี	13	65.00
41-50 ปี	5	25.00
51-60 ปี	1	5.00
<b>ตำแหน่ง</b>		
ครูอาสาสมัครฯ	4	20.00
ครู กศน.ตำบล	16	80.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 20 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ที่เหลือเป็นเพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 เป็น ครูกศน.ตำบล มากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ที่เหลือเป็นครูอาสาสมัครฯ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

**ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้คะแนน N-NET ของนักศึกษา กศน.ต่ำ**

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คุณวุฒิของท่านตรงกับการสอนหรือไม่	6	30.00	14	70.00
2. จำนวนครู/นักศึกษาพอเพียงหรือไม่	10	50.00	10	50.00
3. นักศึกษากศน.จำเป็นต้องสอบ N-NET หรือไม่	19	95.00	1	5.00
4. ครูได้รับการพัฒนาการสอนตามกลุ่มสาระหรือไม่	18	90.00	2	10.00
5. ครูต้องการพัฒนาเทคนิคการสอนเพิ่มเติมหรือไม่	20	100	-	-

**จากตารางที่ 2** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 20 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของครูผู้สอนไม่ตรงกับการสอน มากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และคุณภาพของครูผู้สอนตรงกับการสอน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 มีจำนวนครู/นักศึกษาเพียงพอ จำนวน 10 คนและไม่เพียงพอจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษากศน.จำเป็นต้องสอบ N-NET จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 95.00 นักศึกษา กศน.ไม่จำเป็นต้องสอบ N-NET จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ครูได้รับการพัฒนาการสอนตามกลุ่มสาระ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 ครูไม่ได้รับการพัฒนาการสอนตามกลุ่มสาระจำนวน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และครูต้องการพัฒนาเทคนิคการสอนเพิ่มเติมทั้งหมด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

**ตารางที่ 3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	5	4	3	2	1	เฉลี่ย	แปลผล
<b>ด้านความสามารถจัดการเรียนการสอน</b>							
1.ความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	10	60	9	-	-	3.95	มาก
2.ความสามารถในการยกตัวอย่าง การอธิบายเนื้อหาที่สอน	10	52	15	-	-	3.85	มาก
3.ความสามารถในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน	20	36	21	-	-	3.85	มาก
4.ความสามารถในการออกแบบ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	10	40	24	-	-	3.7	ปานกลาง
5.ความสามารถในการตั้งคำถาม การสร้างแบบฝึกหัดแบบฝึกทักษะสำหรับพัฒนาผู้เรียน	10	52	15	-	-	3.85	มาก
6.ความสามารถในการสร้างแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน	15	32	27	-	-	3.7	ปานกลาง
<b>เฉลี่ย</b>						3.82	มาก
<b>ด้านลักษณะของห้องเรียน</b>							
7.ขณะที่ครูสอนมีเสียงดังจากภายนอกรบกวนทำให้เรียนไม่รู้เรื่อง	10	20	39	-	-	3.45	ปานกลาง
8.ห้องเรียนมีการจัดเป็นระเบียบ	10	44	21	-	-	3.75	มาก
9.ห้องเรียนสกปรก รกรุงรัง ไม่น่าเรียน	5	16	12	22	-	2.75	ปานกลาง
10.ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทสะดวก	20	44	12	2	-	3.9	ปานกลาง
11.ห้องเรียนมีแสงสว่างเหมาะสม	45	28	12	-	-	4.1	มาก
<b>เฉลี่ย</b>						3.59	มาก



ด้านสื่อการเรียนการสอน							
12.อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนเหมาะสมกับบทเรียน	5	48	21	-	-	3.7	ปานกลาง
13.อุปกรณ์ที่ใช้มีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	5	32	30	2	-	3.45	ปานกลาง
14.ห้องทดลองมีความทันสมัยเหมาะสมสำหรับฝึกภาคปฏิบัติ	5	28	18	10	1	3.1	ปานกลาง
15.ครูทำเอกสารแจกหรือมีหนังสือแบบเรียน	5	48	18	2	-	3.65	มาก
16.กิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจ	15	36	24	-	-	3.75	มาก
<b>เฉลี่ย</b>						3.53	มาก
<b>เฉลี่ยรวมรวมทั้ง 3 ด้าน</b>						3.65	มาก

**จากตารางที่ 3** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 3.65 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถจัดการเรียนการสอน ครู กศน. มีความสามารถในการออกแบบสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและมีความสามารถในการสร้างแบบทดสอบวัดความรู้ในที่สุด ในระดับปานกลางที่ค่าเฉลี่ย 3.70 สำหรับด้านลักษณะของห้องเรียน ครูเห็นว่าห้องเรียนสกปรกรกรุงรัง ไม่น่าเรียนมากที่สุด ที่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.75 สำหรับด้านสื่อการเรียนการสอนเห็นว่าห้องทดลองมีความทันสมัยน้อยที่สุด ที่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.1

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ดีมาก/มากที่สุด	5
ดี/มาก	4
ปานกลาง/พอใช้	3
ปรับปรุง /น้อย	2
ยังใช้ไม่ได้/น้อยที่สุด	1

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
1.00-1.49	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด
1.50-2.49	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
2.50-3.49	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
3.50-4.49	มีความคิดเห็นในระดับมาก
4.50-5.00	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 3.65 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถจัดการเรียนการสอน ครู กศน. มีความสามารถในการออกแบบ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและมีความสามารถในการสร้างแบบทดสอบวัดความรู้ที่น้อยที่สุด ในระดับปานกลางที่ค่าเฉลี่ย 3.70 สำหรับด้านลักษณะของห้องเรียน ครูเห็นว่าห้องเรียนสกปรกกรูกรัง ไม่น่าเรียนมากที่สุด ที่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.75 สำหรับด้านสื่อการเรียนการสอนเห็นว่าห้องทดลองมีความทันสมัยน้อยที่สุด ที่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.1

#### 5.2 อภิปรายผล

ผลการศึกษาเรื่องสาเหตุที่ทำให้คะแนน N – NET ของนักศึกษา กศน. ต่ำ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้ ส่วนใหญ่มีผลกระทบด้านครู เพราะ ครู กศน. มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับการสอน จึงส่งผลด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องการออกแบบ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน และการสร้างแบบทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียน

ด้านลักษณะของห้องเรียน มีผลกระทบรองลงมา มีผลมาจากห้องเรียนสกปรกกรูกรังไม่น่าเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนไม่มีสมาธิในการเรียน ทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนลดลง

ด้านสื่อการเรียนการสอน ห้องทดลองมีความทันสมัยสำหรับฝึกปฏิบัติที่น้อยที่สุด ส่งผลกระทบทำให้ผู้เรียน ขาดทักษะ คิด วิเคราะห์ และฝึกปฏิบัติจริง

#### 5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำการสำรวจกลุ่มเป้าหมายให้ครบทุกกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยครู กศน. ผู้ปกครอง และนักศึกษา
2. ระยะเวลาในการศึกษาข้อมูล เอกสารที่เกี่ยวข้องและการทำโครงการสำรวจน้อยเกินไป
3. ควรทำการอบรมครูให้มีความรู้ด้านการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## บรรณานุกรม

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2556.  
(ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก :

<http://www.onetresult.niets.or.th/NNET/AnnouncementWeb/Notice/FrBasicStat.aspx>

(วันที่ค้นข้อมูล: 27 มีนาคม 2557)

หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก :

[http://www.padrew.net/student/2551/51\\_01.htm](http://www.padrew.net/student/2551/51_01.htm) (วันที่ค้นข้อมูล: 27 มีนาคม 2557)

การใช้เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบสอบถามมาตรฐานการพัฒนาคู

ครูบ้านนอก.คอม www. Krooban nok. com, 2554. (วันที่ค้นข้อมูล: 27 มีนาคม 2557)

ภาคผนวก

แบบสำรวจ

โครงการสำรวจเรื่องการศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน N - NET ของนักศึกษา กศน. ต่ำ  
วันที่ 27-29 มีนาคม 2557

ณ โรงแรมเบเวอร์ลี่ ฮิลล์ ปาร์ค อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

คำชี้แจง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้คะแนน N-NET ของนักศึกษา กศน. ต่ำ

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในแบบสอบถามและกรุณาตอบทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครู

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ  20-30 ปี  31-40 ปี  41-50 ปี  
 51-60 ปี  61 ปีขึ้นไป
3. ตำแหน่ง  ครูอาสาสมัครฯ  ครู กศน.ตำบล  ครู ๗รช.

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น

1. คุณวุฒิของท่านตรงกับการสอนหรือไม่  ตรง  ไม่ตรง
2. จำนวนครู/นักศึกษาพอเพียงหรือไม่  พอเพียง  ไม่เพียงพอ
3. นักศึกษากศน.จำเป็นต้องสอบ N-NET หรือไม่  จำเป็น  ไม่จำเป็น
4. ครูได้รับการพัฒนาการสอนตามกลุ่มสาระหรือไม่  พัฒนา  ไม่พัฒนา
5. ครูต้องการพัฒนาเทคนิคการสอนเพิ่มเติมหรือไม่  เพิ่มเติม  ไม่เพิ่มเติม

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน

5 = ดีมาก/มากที่สุด 4 = ดี/มาก 3 = ปานกลาง/พอใช้ 2 = ปรับปรุง/น้อย

1 = ยังใช้ไม่ได้/น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านความสามารถจัดการเรียนการสอน</b>						
1	ความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน					
2	ความสามารถในการยกตัวอย่าง การอธิบายเนื้อหาที่สอน					
3	ความสามารถในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน					
4	ความสามารถในการออกแบบ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน					
5	ความสามารถในการตั้งคำถาม การสร้างแบบฝึกหัดแบบฝึกทักษะสำหรับผู้เรียน					
6	ความสามารถในการสร้างแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน					

	<b>ด้านลักษณะของห้องเรียน</b>					
7.	ขณะที่ครูสอนมีเสียงดังจากภายนอกรบกวนทำให้เรียนไม่รู้เรื่อง					
8.	ห้องเรียนมีการจัดเป็นระเบียบ					
9.	ห้องเรียนสกปรก รกรุงรัง ไม่น่าเรียน					
10.	ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทสะดวก					
11.	ห้องเรียนมีแสงสว่างเหมาะสม					
	<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน</b>					
12.	อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนเหมาะสมกับบทเรียน					
13.	อุปกรณ์ที่ใช้มีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน					
14.	ห้องทดลองมีความทันสมัยเหมาะสมสำหรับฝึกภาคปฏิบัติ					
15.	ครูทำเอกสารแจกหรือมีหนังสือแบบเรียน					
16.	กิจกรรมการเรียนน่าสนใจ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ  
กศน.อำเภอหนองบัว



## โครงการงาน

เรื่องการศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน N – NET ของนักศึกษา กศน. ต่ำ

### จัดทำโดย

๑. นางสาวรัชณี คินาคม
๒. นางพรทิพย์ คงเถื่อน
๓. นางสาวมาลี โลหะเวช
๔. นางสาวเบญญาภา ลอยเจริญ
๕. นางสาวนันทิยา จันทรเต็อย
๖. นายณภัทร สิงห์สถิตย์

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์  
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดนครสวรรค์



โครงการ  
เรื่องการศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน N – NET ของนักศึกษา กศน. ต่ำ

จัดทำโดย

๑. นางสาวรัชณี คินาคม
๒. นางพรทิพย์ คงเถื่อน
๓. นางสาวมาลี โลหะเวช
๔. นางสาวเบญญาภา ลอยเจริญ
๕. นางสาวนันทิยา จันทรเต็อย
๖. นายณภัทร สิงห์สถิตย์

อาจารย์ที่ปรึกษา  
อาจารย์กัลยา หอมดี

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์  
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดนครสวรรค์



### บทคัดย่อ

**ชื่อโครงการ** เรื่องการศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน N – NET ของนักศึกษา กศน. ต่ำ

**ชื่อผู้จัดทำโครงการ** 1. นางสาวรัชณี ศีนาคม 2. นางพรทิพย์ คงเถื่อน 3. นางสาวมาลี โลหะเวช  
4. นางสาวเบญญาภา ลอยเจริญ 5. นางสาวนันทิยา จันทร์เตี้ย 6. นายณภัทร สิงห์สถิตย์  
กศน. อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์

**อาจารย์ที่ปรึกษา** 1. อาจารย์กัลยา หอมดี ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาลำปาง

### มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบสาเหตุที่ทำให้คะแนน (N-NET) ของนักศึกษา กศน. ต่ำ
2. เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้สอน

### มีวิธีดำเนินการดังนี้

1. ออกแบบการสำรวจและแบบสอบถาม
2. จัดทำเอกสารแบบการสำรวจและแบบสอบถาม
3. ดำเนินการสำรวจครูที่เข้ารับการอบรมโครงการอบรมพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้การทำโครงการสำหรับครู กศน. รุ่นที่ 4
4. ประมวลผลและสรุปข้อมูล

### ผลการศึกษาพบว่า

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 3.65 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถจัดการเรียนการสอน ครู กศน. มีความสามารถในการออกแบบสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและมีความสามารถในการสร้างแบบทดสอบวัดความรู้ที่น้อยที่สุดในระดับปานกลางที่ค่าเฉลี่ย 3.70 สำหรับด้านลักษณะของห้องเรียน ครูเห็นว่าห้องเรียนสกปรกกรูกร้าง ไม่น่าเรียนมากที่สุด ที่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.75 สำหรับด้านสื่อการเรียนการสอนเห็นว่าห้องทดลองมีความทันสมัยน้อยที่สุดในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.1

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการเรื่องการศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน N - NET ของนักศึกษา กศน. ต่ำ ที่สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีก็เพราะได้รับการช่วยเหลือจาก อาจารย์กัลยา หอมดี ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาลำปาง , นางนภสร กักพิทักษ์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ นางจิตติภัสร์ ศิริลาภไชยวัศ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอแม่वंศ์ จังหวัดนครสวรรค์ และนาง สุธาสินี ศรีชัย ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

คณะผู้จัดทำขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่างๆ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าโครงการเรื่องการศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน N - NET ของนักศึกษา กศน. ต่ำ เรื่องนี้จะเกิดประโยชน์ต่อวงการศึกษาต่อไป

คณะผู้จัดทำ

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
<b>บทที่ ๑ บทนำ</b>	<b>1</b>
๑.๑ ที่มาและความสำคัญของโครงการ	1
๑.๒ วัตถุประสงค์	1
๑.๓ ขอบเขตการศึกษา	1
๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
๑.๕ นิยามปฏิบัติการ	2
<b>บทที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>3</b>
๒.๑ เกณฑ์การจบหลักสูตรการศึกษานอกระบบและการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3
๒.๒ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน	3
<b>บทที่ ๓ วิธีการดำเนินการ</b>	<b>6</b>
๓.๑ วัสดุอุปกรณ์	6
๓.๒ วิธีการดำเนินการ	6
<b>บทที่ ๔ ผลการศึกษา</b>	<b>7</b>
<b>บทที่ ๕ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>10</b>
๕.๑ สรุปผล	10
๕.๒ อภิปรายผล	10
๕.๓ ข้อเสนอแนะ	10
<b>บรรณานุกรม</b>	
<b>ภาคผนวก</b>	
แบบประเมิน	

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ผลสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคเรียน 1/ /2555	3-4
ตารางที่ 2 รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5
ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป	7
ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้คะแนน N-NET ของนักศึกษาต่ำ	7
ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน	8-9

